

La fabrique de nos opinions

Par Pierre-Yves Jonin

Psychologue

Docteur en neuropsychologie



Comment réagir face au monde des infos et des intox ? L'étude de nos cerveaux peut-elle nous en apprendre plus sur la construction de nos opinions ? Se forger une opinion est un phénomène complexe et pour nous éclairer P.Y Jonin aborde sa conférence en nous présentant les connaissances issues de la psychologie et des neurosciences cognitives en se concentrant sur ce que l'on sait du fonctionnement cérébral.

I. Quelques exemples.

2 vidéos :

Le 8 novembre...



-1° datant du 8 novembre 2023 un tag fait allusion aux événements du 7 octobre 2023 en Israël.

-2° transmise par le même internaute pour s'excuser et rétablir la vérité : le tag était présent le 9 septembre 2023 !

-autre exemple : Des rats présentant des malformations monstrueuses après ingestion de maïs OGM sur une photo.

Or d'après le rapport scientifique (World Health Organization) : pas de preuve entre OGM et santé humaine.

Ainsi sommes nous assaillis de fausses informations qui sont partagées. Faire le tri est parfois difficile et tout un chacun peut se faire duper, l'intelligence n'est pas en cause.

II. Infox ou fake-news : une vieille histoire

C'est un nouveau terme mais une vieille histoire.

1° traces de « Fake-News » : Procope de Césarée né vers 500 est un avocat et historien byzantin, auteur de plusieurs ouvrages sur le règne de Justinien. Dans un document il trace un portrait peu flatteur de l'empereur, des informations douteuses pour nuire sans doute à la réputation du souverain.

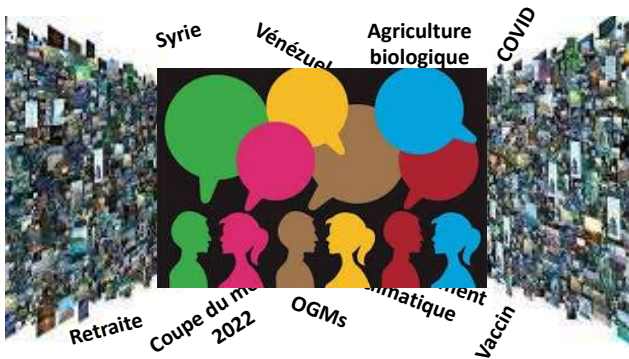
III. Infox ou « Fake-News » anecdotique ?

Sur le document ci-dessous, le Docteur Joe Dispenza, chiropracteur américain qui prétend guérir le cancer par méditation invite à une formation au Grand Rex à Paris. Ce genre de message pose question mais nous n'avons **aucune preuve qu'une infox ait modifié des décisions individuelles.**

Pourtant elles ne sont pas anecdotiques...avec des caractéristiques spécifiques : elles se propagent 6 fois plus vite que les informations justes, ont un rôle de clivage de l'opinion publique d'où difficultés de mener des actions publiques.



Infox ou « fake news », anecdotique?



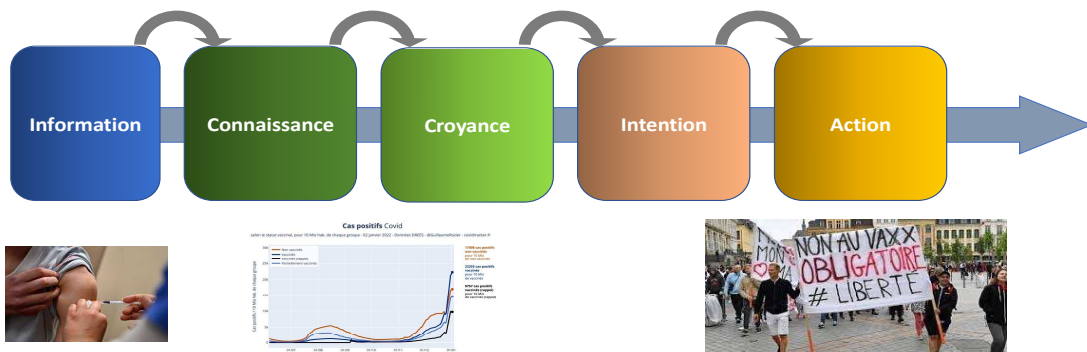
Loi du 22 décembre 2018 contre la manipulation de l'information

« Infox » : néologisme contractant information et intoxication se définissant comme une information délibérément fautive, l'intention étant l'influence de l'opinion.

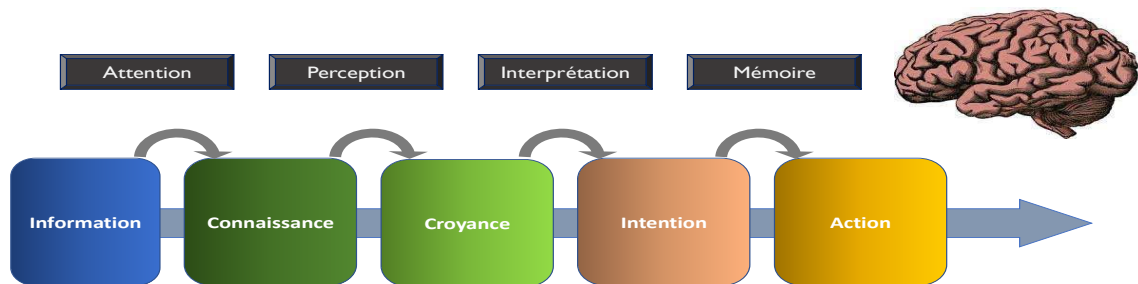
Comme les autres informations elles forgent des opinions ou croyances qui fondent nos décisions et actes.

IV. La fabrique des opinions

La fabrique des opinions



Notre cerveau est alors impliqué : nous percevons, interprétons, mémorisons et nous utilisons cette mémoire pour construire nos opinions.



L'attention, la perception (yeux), l'interprétation et la mémoire agissent simultanément.

A) L'attention.

Nous avons une attention sélective, nos capacités d'attention sont limitées (une seule chose à la fois). Notre champ attentionnel limite notre perception fine. **Notre attention est donc facile à orienter. De plus le cerveau est naturellement biaisé vers le traitement d'informations inattendues ou anxiogènes « Biais de survie »**

B) Perception

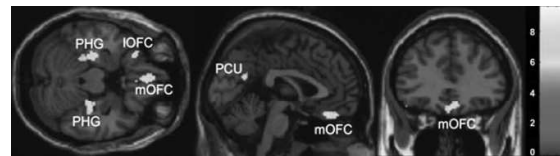
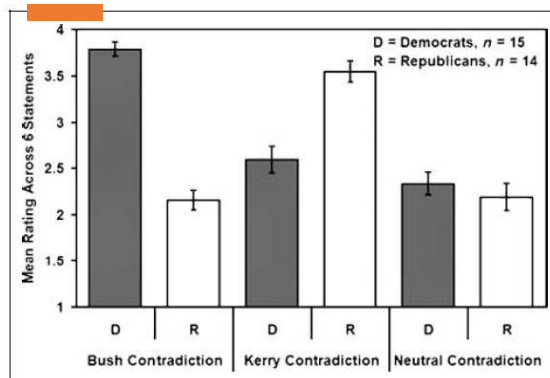
Extraire certains éléments de l'image, séparer l'objet du reste de l'environnement....

La perception c'est une construction du cerveau.

« La carte n'est pas le territoire » Alfred Korzybski, philosophe et scientifique américano-polonais (1879-1950) a montré que « **nous voyons moins le monde comme il est mais comme nous sommes** ». Chacun doit prendre du recul sur les réactions à un événement.

C) Interprétation

- Nous avons tendance à interpréter l'information avec nos **heuristiques mentales**. : raccourci mental qui permet de prendre des décisions rapidement.
- **Le raisonnement froid ou motivé** intervient.



Même parti



Neutre

➔ **Nous avons tendance à interpréter l'information dans le sens de nos croyances**



Westen et al., 2004

- Illusion de la connaissance.
Le manque de connaissances n'est pas responsable de notre adhésion aux infox, le problème est l'illusion de la connaissance.
- **Appétence pour la récompense** : exemple, les « like » activent le système de récompense dans une zone du cerveau (action de

la dopamine), **les participants sont alors plus actifs pour partager des informations en accord avec leurs croyances.**

D) Le rôle de la mémoire

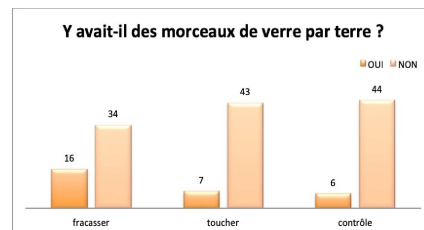
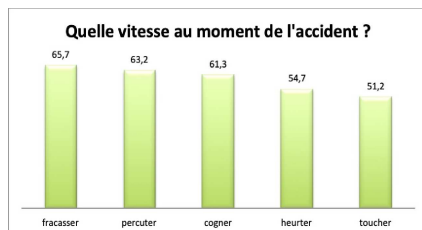
- **Mémoire et connaissances, faux-amis.**

Notre « vigilance épistémologique » (esprit critique) dépend de notre mémoire. Mais elle nous fait **privilégier les informations qui semblent plausibles intuitivement.**

Plus une information contient **des éléments « familiers »**, plus nous la jugeons **crédible, indépendamment de nos connaissances.**

- **La fidélité de la mémoire : Faux-souvenirs.**

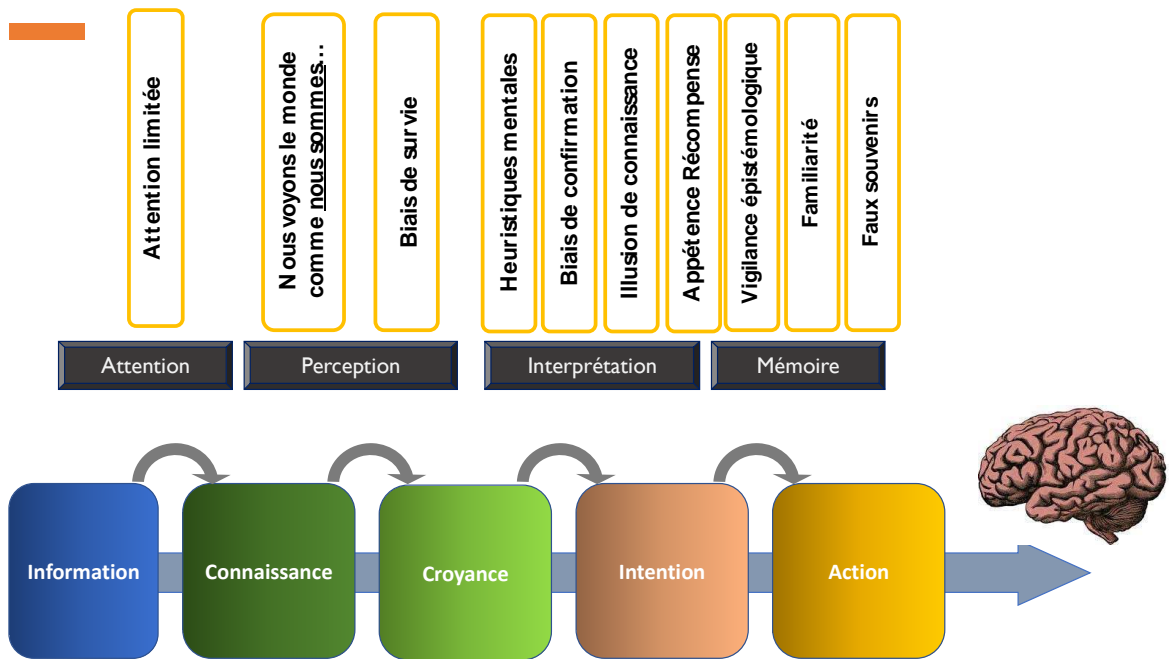
Exemple : Suite à une collision entre 2 véhicules, nous posons la question à des témoins de la scène, le verbe employé est différent « A quelle vitesse roulaient les véhicules lorsqu'ils se sont touchés, cognés, percutés, fracassés, heurtés. »



Loftus & Palmer, 1974

Nos souvenirs sont reconstruits à chaque rappel. La reconstruction est peu fidèle.

Autre exemple : **procès de Ronald Cotton** condamné après mauvaises identifications des témoins. Révision du procès après test A.D.N.



IV Comment repérer les « Fake News » ?

Interprétation

Heuristiques mentales

Biais de confirmation

Illusion de connaissance

Appétence Récompense

COMMENT REPÉRER DES « FAKE NEWS »

 IDENTIFIER LA SOURCE <small>Explorer le site, son but, sa page « Contacts ».</small>	 ALLER AU-DELÀ DU TITRE <small>Les titres peuvent être racleurs, pour obtenir des clics. Lire l'article entier.</small>
 IDENTIFIER L'AUTEUR <small>Faire une recherche rapide sur l'auteur. Est-il fiable? Existe-t-il vraiment?</small>	 D'AUTRES SOURCES? <small>Consulter les liens, pour vérifier l'information.</small>
 VÉRIFIER LA DATE <small>Partager un vieux article ne signifie pas qu'il est d'actualité.</small>	 EST-CE DE L'HUMOUR? <small>Si c'est trop extravagant, est-ce une satire? Vérifier la vocation du site.</small>
 ÉVALUER NOS PRÉJUGÉS <small>Nos propres opinions peuvent affecter notre jugement.</small>	 QUE DISENT LES EXPERTS? <small>Demander à un bibliothécaire ou consulter un site de vérification des faits.</small>

Travail par Claire Buisson et Jonathan Paul, BFL

Se demander pourquoi l'on est attaché à une opinion plutôt qu'à une autre?

Conclusion : Réfléchir, n'est-ce pas une façon élégante de dire « changer d'avis » ?

